

论苏格拉底的神

王瑞芳

(信阳师范学院 河南 信阳 464000)

摘要 苏格拉底用理性和道德改造传统宗教,认为神即理性,善为神的本性;用“灵机”代替神谕作为沟通神、人之间的媒介,肯定了人在生活中的主动作用。苏格拉底怀着坚定的唯灵主义信仰,并以身殉道。苏格拉底的神是多神教向一神教转变的中介。

关键词 神;理性;善;神谕;灵机;唯灵主义

中图分类号 B502.231

文献标识码 A

文章编号 :1007-905X(2006)01-0056-03

在古希腊,人们信仰的神主要是以宙斯为代表的奥林匹斯诸神。在奥林匹斯宗教受到几乎全希腊人崇拜的同时,也有一些勇敢的哲学家对这种人性化了的多神论进行批判改造。苏格拉底就是其中的一个。他从目的论和理性主义道德哲学出发,明确地论述了神即理性、善为神的本性的一神论思想,用理性的、至善的一神去代替感性的、超越善恶的多神。他认为理性神是可以认识的,人可以通过自己的内省智慧,即他所说的“灵机”去认识理性神,然后自己去决定自己的行为。苏格拉底的神学思想有着浓郁的唯灵主义色彩,从而与后来的基督教神学一脉相承。

一、神即理性

苏格拉底认为宇宙中万事万物的存在和变化都是合乎一定目的的,它们都是神按照“善”的目的进行合理安排的结果。这种安排和设计万物的神就是充满宇宙的理性,即理性神。在苏格拉底的理念里,与有形象的传统诸神不同,理性神无形象,这个万物的指挥者是人看不见的。苏格拉底指出,人们并不能因此就否认理性神的存在,因为“指挥你身体的灵魂你也是看不见的啊”^[1]。而且他也一再强调事物之所以存在的真正原因并不是人凭感觉就可以感觉到的,只有凭借人的心灵、理性才能认识到。“如果我用眼睛盯着事物,或者用某种感官来把握它们,恐怕我的灵魂就会弄瞎。所以我想不如求助于心灵,在那里去寻求存在的真理。”^[2]对理性神的认识也是如此,人们只有通过理性思维,从万物的秩序和目的中去体察他的存在。“这位神本身是由于他的伟大作为而显示出来的,但它管理宇宙的形象却是我们看不到的”^[3]。

神和神性是如何产生的呢?在费尔巴哈看来,神是幻想和

想像力的产物。“想像力乃是宗教的主要工具,神乃是幻想、寓意的东西,而且是人的一种影像”^[4]。多神教是人借助于想像力将自然力加以拟人化和神化的产物,一神教是人借助于想像力将人的精神加以神化的产物。苏格拉底就是看到了人有理性因而能够指挥人的行动这一事实,就凭借想像力将这一事实加以类推推广到宇宙万物中去,认为宇宙中万事万物之所以会必然如此,表现出一定的秩序和目的,其原因来自一个更高的理性——宇宙理性的设计和安排。他说道:“住在你身体里面的智力,既能随意指挥你的身体,那么,你就应当相信,充满宇宙的理智,也可以随意指挥宇宙间的一切。”^[5]这个充满了整个宇宙、能随意指挥世间万物的理性,就是加以放大和神化了的人的理性。

苏格拉底的理性神思想是建立在猜测、类比之上的,因而是非常粗糙的。但与传统诸神相比,理性神无形象,人只有凭理性思维才能认识到,因此理性神就摆脱了传统诸神的感性特点,成为一个超验的、彼岸的、形而上学的纯粹精神。苏格拉底用一个超越的理性神去取代众多的感性神,一方面深化了由色诺芬所开创的用理性去理解和阐释神与神性的思想,另一方面也是希腊多神教向一神教转变的一个重要契机。在他之后,当柏拉图用善的理念、亚里士多德用不动的第一推动者去代替传统神作为万物存在、产生和变化的最终因时,就将理性神的思想推向了巅峰,预示了一个新的、超验的宗教——基督教的来临。

二、善为神的本性

苏格拉底生活在雅典城邦陷入危机的时期,他认为造成危机的原因主要在于雅典人“只图名利,不关心智慧和真理”,

收稿日期:2005-11-16

作者简介:王瑞芳(1965-),女,河南汝州人,信阳师范学院讲师。

不求改善自己的灵魂”^[12]，因此，拯救社会的根本出路在于改善人的灵魂，使人心向善。传统宗教由于缺乏道德上的崇高感，就很难起到净化人心、改善社会的功能。为了使宗教发挥其提高人们的道德水平的功能，就有必要重新理解神，对神的本性和职能作出新的规定，苏格拉底充分认识到了这一点。他认为真正的神应远离人类的各种罪恶，神应有其神圣的本性，即善。为了使神远离人性中的粗鄙成分，苏格拉底开始用正义、善等道德规范来净化传统神明，使之朝着至善神的方向嬗变。他的这一工作在柏拉图的《欧绪弗洛篇》中已经开始了。

在这篇对话中，苏格拉底和欧绪弗洛讨论虔敬的定义。他指出虔敬是“使一切虔敬行为成为虔敬的基本的型”^[14]，是虔敬之事的本质，并请欧绪弗洛回答何为虔敬。欧绪弗洛起初给虔敬下的定义是：“凡是令诸神喜悦的就是虔敬的，凡是不能令诸神喜悦的就是不虔敬的。”^[14]苏格拉底指出由于诸神之间相互反叛、敌视，在正确与错误、高尚与卑鄙、善与恶等问题上持有不同观点，因而不能用诸神的情感、意见来定义虔敬。于是，他又提出虔敬与神意之间何为因何为果的问题。“虔敬事物之虔敬是因为诸神赞许它，还是因为它是虔敬的所以诸神赞许它？”^[14]经过一番讨论后，他认为虔敬是因，神的喜悦、赞许是果，虔敬高于神意。“如此说来，由于该事物是虔敬的所以它被神喜爱，而不是因为它被神喜爱，所以才是虔敬的”^[14]。随后，苏格拉底又将虔敬这一概念归于正义概念之下，并指出虔敬只是正义的一部分。

在虔敬、正义和神的意志、情感之间，苏格拉底认为正义高于神意，神应按照正义行事，遵循正义的绝对标准。虔敬、正义、节制等美德都是智慧和善。当正义成为绝对的标准高于神意时，神也就从传统神话中走出，成为以善为目的指导和安排一切的新神。这样，通过把道德注入宗教，苏格拉底就使神获得了神之为神的神圣本性——善。

理性神的善的本性集中体现在苏格拉底对人类的关怀和惠佑上。传统神是任性的，并非关怀人类，从有关“潘多拉的盒子”的神话叙事中可以看出神对人的戏弄。苏格拉底的神则关爱人类，他设计和安排的一切都是出于对人类的关怀。神创造了人，并为了各种有益的目的而造出了人的各个器官，在所有的生物中，神只让人能够直立、有手，并有语言表达能力，因此人类就有了更大的幸福。更要紧的是他在人里面放置了一个理性灵魂，使人能够认识并敬拜理性神。有了理性灵魂，人就能够预防饥渴、冷热，医疗疾病，增进健康，勤苦学习，追求知识”^[14]。神明还为满足人类的需要而操心，把自然万物设计得能够适合于人类的生存。他首先把光明提供给人类，并为人类的休息提供了黑夜。把水分、土地和季节一起供给了我们，使田地能够产出粮食，牛羊等其它动物的生长也是为了人类。神明还把表述能力赐予我们，使我们能制定法律，管理国家”^[14]。总之，与任性的、有着强力意志的传统神不同，理性神以其关爱人类的种种作为给人以希望和力量，因而理性神更能激发起人类的崇敬之心。

三、神谕和“灵机”

作为雅典公民，苏格拉底遵照城邦风俗也从事占卜和献祭活动，但他反对人们事事都去求助于神谕，而是明确地划分

了人的领域和神的领域。他认为“那些结果如何尚难确定的事”，以及涉及人生祸福的一些隐晦的事情，“神明都为自己保留着”^[14]。在这些事情上人们可以通过占卜求得神明的指示。“至于想要熟练于建筑、金工、农艺或人事管理工作，或想在这一类艺术方面成为一个评鉴家，或者做一个精于推理、善于持家的人，或者想要做一个有本领的将领，所有这一类事情，他认为完全属于学习问题，是可以由人的智力来掌握的”^[14]。也就是说建筑、农艺等这些事情是属于人的领域，人可以凭自己的理智本性通过求知掌握这方面的知识，自行决定行止。这样，苏格拉底就限制了神对人统治的范围，肯定了人在生活中的主动作用。

苏格拉底的神是理性神，对神的信仰也就是对理性的信仰。色诺芬说苏格拉底也从事占卜，但苏格拉底与那些根据异鸟等外在的现象求神谕的人不同，他是“照着心中的思想说话，因为他说，神明是他的劝告者”^[14]。“照着心中的思想说话”，也就是照着人心中的理性说话，人的理性与充满宇宙的理性是相通的。这种人神的沟通，就涉及了苏格拉底的“灵机”。在《申辩篇》中，他说“有一种神物或灵机来到我身上”，并说“这是一种声音，我自幼就感到它的来临，它来的时候总是制止我去做打算要做的事情”^[12]。柏拉图的《会饮篇》中说“灵机（精灵）介乎人神之间，它是人和神之间的传话者和翻译者，把人的祈祷祭礼传给神，把神的旨意传给人，使人和神沟通起来，并说苏格拉底经常处于一种出神状态，长久站立凝神默想求得内心的启示。

“灵机”是声音、命令，是神与人之间的媒介，要人经过凝神默想才可获得。对于苏格拉底的“灵机”，黑格尔说道：“过去必须由神谕来决定的事情，在苏格拉底内心之中，则有必要以灵机、神谕的方式来进行决定。由此可见，灵机是介于神谕的外在的东西与精神的纯粹内在的东西之间，灵机是内在的东西，不过被表象为一种独特的精灵，一种异于人的意志的东西。”灵机就是“自己独自决定什么是公正的，什么是善的……人对于他自己所应当做的特殊事物，也是独立的决定者，自己迫使自己做出决定的主体”^[15]。

在苏格拉底看来，真理、善存在于人的内心之中，对真和善的把握无须求助于外在的宗教、神谕、习俗等，而只须通过理性对自我进行反思，从自身之中把真理发展出来。自我意识是人的本质。人在对自己的一些特殊情况进行决断时，只须反思自身，按照智慧提供的理由自行决定，因而人在认识上和意志上都是自由的。这种撇开外在的神谕，仅仅借助于对自身的反思而达到真理的认识方式，就是苏格拉底的原则。他的这一原则是思想史上的一个重要转折点。在此之前，人并未认识到人的内心是如此自由、独立的，因而往往让神谕这个外在的东西来决定自己的认识和意志。苏氏则试图唤醒沉睡在人身上的自我意识，让人从神谕的盲从者转变为意志自由的主体。从神谕到“灵机”，自我意识的自由就生长出来了^[15]。

苏格拉底到处找人谈话，其目的就是为了激发每个人自己的“灵机”，让人照顾自己的心灵，“认识自己”，去过经过理性省察的生活。他企图用“灵机”代替神谕，用理性神去代替旧神，因而遭到雅典城邦的控告，他也以自己悲剧性的牺牲献祭于他的神。

四、唯灵主义

苏格拉底的神是理性和善的化身,在理性神身上体现了苏格拉底对智慧的热爱和对善的推崇。理性神无影无形,人看不到神的存在,但神可以通过声音、托梦等方式降临于人,人也可以通过“灵机”去领会神的旨意,达到人神相通。与有血有肉、感性直观的传统诸神相比,理性神是一种彼岸的精神,他有着超越性和神秘性的特点。

苏格拉底对理性神有着坚定的信仰,并把听从神的命令,从事哲学实践和改善人的灵魂看做是神赋予自己的伟大使命。他认为人生最重要的事情就是要首先关心改善自己的灵魂^[1],因为“金钱并不能带来美德,美德却可以给人带来金钱,以及个人和国家的其他一切好事”^[2]。为了改善人的灵魂,苏格拉底四处奔波,对遇到的每一个人进行劝说。他这样做的目的就是要将人们从追名逐利或无所用心的状态中唤醒,引导大家去思考人生的意义,过经过理性省察的有道德的生活。

苏格拉底的神因其超越性和神秘性与雅典人所信奉的奥林匹斯宗教格格不入,他改善人的灵魂的理想与实践也与深陷于物质主义和享乐主义之中的雅典人的生活态度相悖逆,因此他被他的同胞控告、判刑、处死。然而面对死亡,苏格拉底并无恐惧,而是坦然受刑,视死如归。柏拉图在他的《斐多篇》中集中阐述了苏格拉底对灵魂与肉体关系的见解以及如何看待死亡。

苏格拉底认为,死亡是灵魂与肉体的分离,灵魂自此获得解脱与独立,而且灵魂只有在得到独立后才能获取真理性的知识。人在活着的时候,灵魂被囚禁在肉体之内。首先肉体以无数的需要和疾病阻碍我们认识真理,其次肉体又用爱、欲望、恐惧等充斥我们,使我们根本没有机会思想。要想获得纯粹的知识,就必须摆脱肉体的干扰,而这个目标只有死后才能达到。苏格拉底强调,“哲学家的事业完全就在于使灵魂从身体中解脱和分离出来”^[3]。为了使灵魂获得解脱,哲学家在活着时蔑视肉体的种种享受,用理性去净化自己的各种欲望。当他们结束此生

后,他们的灵魂“会出现在善的和智慧的神面前”,在那里获得他们终身企盼的东西——智慧,并与神度过余下的时光,永享福祉^[4]。而那些关心肉体享乐的灵魂,由于受到肉体的玷污,则再次被禁闭在另一个肉体中,遭受轮回之苦。

蔑视肉体的享乐,致力于灵魂的自由,鄙薄现世的物质生活,向往彼岸的幸福,苏格拉底的这些观点使他的神学思想充满了浓郁的唯灵主义色彩,这种唯灵主义是对传统宗教的现世主义和享乐主义的否定,而与后来的基督教一脉相通。正是怀着唯灵主义的坚定信念以及对来世美好生活的向往,苏格拉底欣然赴死。苏格拉底是为追求真理而死,在他身上表现了一种为理想而殉道的精神。他的死就成为400年后耶稣蒙难的历史原型,而他关于彼岸世界图景的描述以及对生前灵魂净化重要性的强调,就成为基督教鄙视肉体 and 现世的物质享受、追求灵魂的获救和彼岸的幸福的理论来源。

苏格拉底是一个先知式的人物,他用一个超验的、全知全善的、理性的一神去否定感性直观的、非善非恶的传统诸神,就预示了一个新宗教的来临。他对道德生活的重视,对灵魂不朽的论述和对来世幸福的向往,这些思想经过柏拉图的进一步系统化和晚期希腊哲学的发展后,最终融入了基督教神学。所以,苏格拉底的神是西方多神论向一神论转化的中介。

责任编辑 吕学文

(E-mail: dalishi_sohu@sohu.com)

参考文献:

- [1]色诺芬.回忆苏格拉底[M].北京:商务印书馆,1986.
- [2]北京大学哲学系.西方哲学原著选读(上卷)[M].北京:商务印书馆,1987.
- [3]费尔巴哈.费尔巴哈哲学著作选集(下卷)[M].北京:商务印书馆,1984.
- [4]柏拉图.柏拉图全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2002.
- [5]黑格尔.哲学史讲演录(第2卷)[M].北京:商务印书馆,1997.

On the God of Socrates

Wang Ruifang

(Xinyang Normal University Xinyang 464000, China)

Abstract: Socrates reformed traditional religion by virtue of nous and morals. He believed that God was nous and the nature of God was goodness. Socrates substituted sudden inspiration for divine orders as the medium between human beings and God and affirmed the positive role of human beings in life. Socrates adhered to spiritualism and finally became a martyr. The God of Socrates was the intermediary of the transformation from polytheism to monotheism.

Key words: God; nous; goodness; divine orders; sudden inspiration; spiritualism