

# 试析《李尔王》中莎士比亚的权贵思想

武端理 王秀银

(三峡大学, 湖北 宜昌 443002)

**摘要** 悲剧往往体现着作者对现实更深刻的认识。被公认为“四大悲剧”之一的《李尔王》,是莎士比亚思想集大成者的代表作之一。而在它所折射的灿烂文学光芒的阴影下,则是体现出来的作者依附于权贵,取悦于王权,为王室服务的权贵思想倾向。本文就这一思想的体现及形成的原因进行了探讨和分析,旨在更加全面了解莎士比亚的思想和创作特点。

**关键词** 《李尔王》 权贵思想 体现及成因

中图分类号: I106.3 文献标识码: A 文章编号: 1009-3958(2010)06-0045-02

## Analysis of Shakespeare's Dignitary Thought in King Lear

WU Duan-li, WANG Xiu-yin

(Three Gorges University, Yichang, Hubei, 443002, China)

**Abstract:** Tragedies always reflect the deeper understanding of the reality. King Lear is considered as one of the Four Tragedies and the masterpieces that represent Shakespeare's thought. While under the shadow of the brilliant literary rays of light reflected by it, there is the writer's Dignitary Thought which tends to leech on to the dignitary, please the kingship and serve for loyal family. This paper discussed and analyzed this embodiment and the causes, aiming at the full understanding of Shakespeare's thought and writing characteristics.

**Key words:** King Lear, Dignitary Thought, embodiment and causes

### 一、莎士比亚戏剧创作的特点和《李尔王》的地位

作为莎士比亚一生留下了不朽著作中的代表之一,《李尔王》所属的“四大悲剧”,“这是莎士比亚悲剧的中心作品以至莎士比亚全部作品的中心或转折点和高峰”。<sup>[1]</sup>

《李尔王》写于作者从早年的喜剧转向后期深沉的悲剧作品的中心时期,作者随着阅历的丰富和艺术的更加成熟,对现实有了更深的理解。而做为一位成功皇室的剧作家,他又饱经风霜,许多矛盾的想法,他都全部默默的写进了自己的心血当中。而作为四大悲剧中唯一一部以正统国王为主人公的作品,《李尔王》中点点滴滴所体现的作者的思想和因此较具代表性,而值得我们去研究。

### 二、权贵思想在《李尔王》的体现

长期以来,中外文学界都以“不为五斗米折腰”为高尚风格,但凡文学大家更往往是才高八斗,自视清高,不畏权贵。诸如马克·吐温、约翰·弥尔顿、欧·亨利,并且莎士比亚同时代的本·琼生早年既是这样的典范。反其道而行之者则往往受尽后世甚至同时代人的责难和鄙视,尽管不乏泰斗,但其文学成就也时遭人质疑。显然在三百年里莎士比亚并没有受到过这种“待遇”,多数人都把他幸运地定位为资产阶级人文主

义者。但是我们可以从《李尔王》中清晰地看到,莎士比亚的目的就是希望出现强有力的明君统一国家,而封建权贵必须服从并忠于君主,叛乱者皆没有好下场。在《李尔王》中,秩序和谐——李尔王错误的进行了国土和权力的分割,秩序开始崩溃,阴谋者出现,李尔王出走——反叛者操纵局面,秩序完全丧失,李尔王等人被俘——反叛者归于毁灭,秩序得到恢复,王权得到维护。

(一)作品描述的不是普通百姓的生活,而是权贵的斗争。作品中的主要形象也都是非王即贵。主人公李尔王就是国家的最高统治者,作者所列的22位角色或者角色群中,就有14名是国王、公爵、公主、王子、大臣,或者公主的管家。其他身份低微的人基本上连个名字都没有,甚至连台词都没有几句,至于人物形象根本没有足够的体现。他们的台词往往只是表明主人的出场和幕后发生的事情。如第五幕,第三场中军官说到:“启禀殿下,爱德蒙死了”。<sup>[2]p341</sup>仅仅是表明受伤的爱德蒙被抬下场后,最终死了。

(二)国王和贵族的形象总是尽力得到维护。“告诉我,你们中间哪一个人最爱我?我要看看谁最有孝心,最有贤德,我就给她最大的恩惠。”<sup>[2]p280</sup>李尔王刚愎自用,喜欢听奉承话,

收稿日期: 2010-11-18

作者简介: 武端理(1979—),男,安徽省宿州人,三峡大学外国语学院讲师研究生,主要研究方向:英美小说、英美戏剧、建设性后现代主义。

不分忠奸,显然不是一个合适的明君。但是作者并没有否定他,后来李尔王落魄民间,依然没有受到作者的抛弃,因为他代表的是王权。在暴风雨中,李尔王一番疯话表达的恰恰就是作者所期待的明君的清醒。叛逆者爱德蒙不忠于他的兄长和父亲,阴谋倾覆奥本尼,企图谋杀和李尔王和公主考狄利娅。这样胆敢背叛王权和伦理秩序的人物显然必须死,但是他也是死于决斗,一场贵族与贵族间的决斗,死于王权之下。“虽然你有的是胆量、勇气权位和尊荣,虽然你挥着胜利的剑,夺到了新的幸运,可是凭着我的荣誉、我的誓言和我的骑士的身份所给我的特权,我一定得当众宣布你是个叛徒。”<sup>[2]</sup>爱德伽对他的挑战宣言,就表明了这场是贵族对贵族的决斗,一场荣誉之战。

(三)代表王权的力量最终得到胜利,而代表反叛的力量最终不仅不会成功,而且下场悲惨。李尔王在生命的最后一刻,成功看到了叛逆者的毁灭。反对王权的人都没有好下场,爱德蒙决斗被杀,两个奸逆而淫荡的女儿,也一个被对方毒死,一个毒死对方后自杀。就连参与谋杀考狄利娅的队长,也被李尔王杀死。奥本尼在结尾的话就颇有代表性“一切朋友都要得到他们忠贞的报酬,一切仇敌都要尝到他们罪恶的苦杯”<sup>[2]p341</sup>,但是悲惨的结局证明李尔王显然并不是一个称职的权力行使者,他的女儿如此奸逆和他做父亲的溺爱多少有关系,而一切的悲剧都是因为他错误的决定造成的,因此他在风波之后回归王权显然不合适了。于是作者安排的结局就是李尔王因为考狄利娅而悲伤死去而不是被杀,这样以来就等于自动放弃恢复王权,权威并没有被毁灭,国王的形象也得到了极好地维护。而最合适的继承者就落在了靠近王权,忠于李尔王,同时又英明的奥本尼身上,王权得到了最大限度地维护。王权总是能够经受考验并最终得到维护,这和詹姆士一世所宣扬的王权神授如出一辙。

(四)公然挑战王权并且遭到谴责的并非一般平民,而是国王或者公爵身边的有势力而邪恶的大臣。埃德蒙身为贵族之子,年轻有为,两位参与叛乱的公主都是国王之女,同时也是权贵之妻,他们都是手握大权颇具威胁的人士。因为西方封建社会的王权并没有象中国的集权一样稳固,特别在国运昌盛的伊莉莎白后期,仍然发生了几起针对女王的叛乱,而变本加厉的詹姆士一世更是有着众多实力派反对者。很显然,从心理学角度讲,相比平民,当国王的自然对身边的实力派更有戒心,当然更喜欢看到他们因心存不轨而下场悲惨,以此满足自己没有安全感的内心,同时通过贵族喜爱的戏剧形式,给与潜在的威胁力量以警告。

### 三、莎士比亚权贵思想产生的原因

文学作品总是时代的产物。而在十七世纪最初十年,社会现实并不象包括作者在内的许多资本主义人文主义者期待的那样转好,反而更加黑暗。理想、现实和宗教的原因,让作者的作品由喜剧转向悲剧,思想进一步阴沉,不得不为权贵宣传,而获得艺术的发展和内心的平衡:

(一)理想原因。在当时,资本主义和人文主义的发展需要安定和统一的国家。而当时资产阶级最蓬勃发展但羽翼未丰,尚不能完全掌权,因此,拥护王权维护统一似乎是作者最好的选择,于是出现了麦克白,这样胆敢挑战王权,制造动乱,最后归于毁灭的反面教材。

(二)现实原因。首先,当处在青少年时代的莎士比亚开始审视这个世界,准备实现自己的包负的时候,他看到的却是家道的衰落和谋生的艰辛。现实迫使作者明白,只有依附权贵才能生活丰足,并且满足父亲的封爵愿望。其次,一直生活不如意的作者先后服务于伊莉莎白女王和詹姆士一世。这也让他明白,依靠王权,在不影响自己艺术追求的情况下,利用笔墨为王权统一进行宣传,才能实现自己的艺术梦想。

(三)宗教原因。对于现实的理解,基督教认为:“完美无缺的上帝创造了一个完美无缺的宇宙,那里的一切等级分明,秩序井然。其中的每一个存在都是这和谐大机器中的一个零件,它们各有自己固定的位置,各按自己的轨迹运行;其中有一个部分出了格将会严重影响到整体的正常运行。”<sup>[3]</sup>宇宙如此,作为上帝庇护之下的英国社会也不例外,其王权秩序也是神圣不可侵犯的。在教会势力强大的英国社会里,莎士比亚的创作不可避免地深深受到了宗教的左右。

### 四、小结

但是要看清楚的是《李尔王》中所体现的莎士比亚的权贵思想并不是腐朽的正统封建君主思想,作者体现的是一种维护王权的倾向。他维护的并不仅仅是封建君主,而是整个一个秩序井然的社会秩序。他所维护的王权也是有道的王权,一种理想的君主制度。和初期的悲剧《哈姆雷特》与《奥赛罗》不同,“作者一方面描写现实社会中人情的浅薄;另一方面作者也认为昏聩的国王只有沦为乞丐,才可能最冷酷自私的现实世界有所认识,从而完成道德的改善,转变成为合乎人文主义理想的有人性的君主”<sup>[2]p1</sup>这是一种处在交替社会的过渡思想,一种理想主义的以维护王权来实现统一的资产阶级人文思想。

实际上,这种思想在当时也相当盛行,后来英国实行的是君主立宪制而非共和制就是明证。而从三百年来持续流行来看,作者的这种权贵思想倾向也丝毫没有影响作品的艺术价值。或许没有这种权贵思想的倾向,莎翁不可能有机会给我们留下如此不朽的名篇。

### 参考文献:

- [1]卞之琳.莎士比亚悲剧四种[M].北京:人民文学出版社,1988.
- [2]高坤.莎士比亚悲剧集[M].北京:中国戏剧出版社,2007.
- [3]肖锦龙.莎士比亚社会政治观新论[J].西安:西北大学学报,1993(4).
- [4][英]安·塞·布雷德利.莎士比亚悲剧[M].张国强,译,上海:上海译文出版社,1992.
- [5]赵澧.莎士比亚传论[M].北京:中国人民大学出版社,1991.
- [6][英]珍妮弗·马尔赫林,[英]阿比盖尔·弗罗斯特莎士比亚名剧赏析[M].李滌非,董革非,译,沈阳:辽宁教育出版社,2002.

□ 编辑 / 赵忠军